

Verbale n. 24

(seduta del 20/10/2021)

Il giorno 20 del mese di ottobre dell'anno 2021, alle ore 17:00, si è riunito, in presenza, nei locali della Scuola Gianturco in via della Palombella 4, il Consiglio di Istituto dell'I.C. "Ennio Quirino Visconti" (di seguito CdI), regolarmente convocato per discutere il seguente

O.d.g.

1. Comunicazioni del Presidente del C.d.I. e del Dirigente Scolastico;
2. Lettura ed approvazione del Verbale della seduta precedente;
3. Variazione al Programma Annuale 2021;
4. Protocolli d'Intesa Enti terzi a.s. 2021-22;
5. Progetti 2021/22 da attivare in orario curricolare;
6. Monitoraggio della somministrazione dei test salivari a scuola da parte dell'ASL RM1 – scuola sentinella per la prevenzione del covid;
7. Resoconto dei lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria nei plessi;
8. Elezioni per il rinnovo del Consiglio di istituto;
9. Varie ed eventuali

Presenti

- La Dirigente Scolastica, Prof.ssa Rossana Piera **Guglielmi**
- il Presidente, Prof. Vincenzo **Marinari**

Componente Genitori

- Katia **Bozza**
- Federica **Cesa**
- Francesca **Frattura**
- Giampiero **Lorenti**
- Carlotta **Pediconi**
- Marco **Rossetti**
- Serena **Tajé**

Componente ATA

- Damiano **Broegg**

Componente Docenti

- Marina **Esposito**
- Gaira **Marini**
- Fiorella **Nicolini**



ISTITUTO COMPRENSIVO "ENNIO QUIRINO VISCONTI"

Consiglio di Istituto

a.s 2021/2022

- *Roberta Pera*
- *Cristina Ruzza*
- *Barbara Tinelli*
- *Fabiana Vallone*

Assente

Roberta Cantaluppi

UM

ISTITUTO COMPRENSIVO "ENNIO QUIRINO VISCONTI"

Consiglio di Istituto

a.s 2021/2022

Tutti i consiglieri assenti hanno dato tempestiva comunicazione ai sensi dell'art. 15 comma 6 del Regolamento del Consiglio di Istituto.

Ai sensi dell'art. 5 comma 2 lettera b del Regolamento del Cdl, il Presidente attribuisce la funzione di Segretario all'insegnante Fiorella Nicolini.

Si procede con la discussione del PRIMO PUNTO all'O.d.g., "comunicazioni del Presidente del C.d.I. e del Dirigente Scolastico".

Non vi sono comunicazioni.

Si procede con la discussione del SECONDO PUNTO all'O.d.g., "lettura e approvazione del verbale della seduta precedente".

*Il **Presidente** comunica che i Membri del Cdl hanno ricevuto il verbale via mail al fine di poterlo leggere preventivamente e approvare nel corso della seduta odierna.*

Il Cdl, all'unanimità dei presenti, approva il verbale della seduta precedente (n. 22 del 24/06/2021).

Si procede con la discussione del TERZO PUNTO all'O.d.g., "variazioni al Programma Annuale E.F. 2021".

*La **Dirigente** informa che le variazioni di bilancio al programma annuale 2021 sono state effettuate dalla dott.ssa Vincenza Cennamo (nuova D.S.G.A dell'I.C. Visconti) per il quadrimestre settembre - dicembre 2021 in relazione all' ultima parte del finanziamento dello Stato per il funzionamento amministrativo e per le dotazioni ordinarie (vedi allegato) in merito alle consulenze di esperti; all' acquisto di servizi e all' utilizzo di beni terzi; a prestazioni professionali e specialistiche.*

Non vi sono commenti da aggiungere rispetto a quanto è stato stabilito nel programma annuale in quanto la relazione è un documento tecnico.

L'importo complessivo in entrata al Programma Annuale 2021 è di 8277,67 euro.

*Il **Presidente** chiede ai Consiglieri se vi siano commenti, contrari o astenuti e invita il Cdl a deliberare.*

DELIBERA n. 78 del 24 ottobre 2021

Il Consiglio di Istituto, all'unanimità dei presenti,

DELIBERA

di approvare la relazione del D.S.G.A sullo stato delle variazioni di bilancio del programma annuale al 24/10/2021, in discussione al terzo punto all'O.d.g..



Si procede con la discussione del QUARTO PUNTO all'O.d.g., "Protocolli d'Intesa Enti terzi a.s. 2021-22;"

La **Dirigente** comunica che anche per questo anno scolastico ha provveduto a firmare dei protocolli di intesa con Istituzioni pubbliche e Siti di interesse per permettere a tutte le classi dell' I.C.Visconti di attuare il modello pedagogico Scuola Diffusa. I protocolli d' Intesa sono stati firmati con: il centro per Rifugiati di Via degli Astalli con la concessione della Sala dell' Assunta; la chiesa dei SS. Apostoli con la Sala dell' Immacolata; la Chiesa della Madonna ai Monti con una Sala per la Didattica Libera; la Camera di Commercio con le attività libere e laboratori artigianali al Tempio di Adriano. La Preside esprime i suoi ringraziamenti alla disponibilità della Camera di Commercio ad accogliere le classi per le attività. Inoltre presenta il Progetto di Orientamento costante alle Arti stilato tra la Scuola e la Camera di Commercio ed inoltre afferma che anche il Protocollo di Intesa con il Campo Martellini a Terme di Caracalla è anche quest'anno ancora in vigore. Per la scuola secondaria di primo grado illustra il Progetto Terme di Caracalla per l' Educazione Motoria con particolare attenzione alla gestione della sconfitta.

Il **Presidente** chiede ai Consiglieri se vi siano commenti in merito.

Il **Consiglio** prende atto delle attività della Scuola Diffusa

Si procede con la discussione del QUINTO PUNTO all'O.d.g., "progetti a.s. 2021/2022 da attivare in orario curricolare"

La **Dirigente** riferisce sui progetti da attivare in orario curricolare (scacchi, community dance, L2, mediatore culturale, potenziamento dell'inglese, ceramica, cinema, ecc..) relativi all' anno scolastico 2021/2022 e che sono stati approvati dal Collegio dei Docenti in forma gratuita per i genitori.

Il **Presidente** chiede ai Consiglieri se vi siano commenti, contrari o astenuti.

Il **Consiglio** conferma i progetti approvati dal collegio dei Docenti (Allegato al presente verbale Progetti 2021-22).

Il **Consiglio** conferma, inoltre, quanto approvato con **delibera n. 57** del 9-09-2020, la quota di 80 euro per anno scolastico e per alunno per le visite e le attività sul territorio (laboratori nei musei, cinema, mostre d' arte. Ecc.)

La **Dirigente** informa il Consiglio sul Bando relativo alla Legge 440 che la Scuola ha vinto per l' attuazione di alcune iniziative. E' un progetto finanziato dal Ministero e che riguarda i laboratori di Community Dance; un laboratorio teatrale, il corso di Metodo di studio, le Mediazioni Culturali; le consulenze con il prof. Dell' Uomo. In merito a quest' ultimo punto la **Dirigente** esprime l' apprezzamento per il valore ed il lavoro del professore svolto nelle classi.

Si procede con la discussione del SESTO PUNTO all'O.d.g., "Monitoraggio della somministrazione dei test salivari a scuola da parte dell'ASL RM1 - scuola sentinella per la prevenzione del covid";

La **Dirigente** informa il **Consiglio** che il nostro Istituto Comprensivo è stato scelto dalla ASL RM1 e dal Ministero della Salute come Scuola Sentinella per i test salivari sugli alunni. Comunica inoltre che Erika Conte, personale ATA, è la referente Covid della Scuola per questa iniziativa e, in generale, per tutte le casistiche relative al covid-19. La DS illustra il piano previsto per i test salivari che si attua su un campione di 300 alunni.

La **Dirigente** in merito alla situazione Covid comunica che ci sono già state tre classi in quarantena.

Il consiglio di Istituto prende atto di quanto riferito dalla DS.

* * *

Si procede con la discussione del SETTIMO PUNTO all'O.d.g., " Resoconto dei lavori di manutenzione ordinaria e straordinaria nei plessi";

La **Dirigente** comunica che in generale la manutenzione ordinaria in tutti i plessi è molto complessa trattandosi di edifici storici e che la situazione è critica in quei plessi dove ci sono delle necessità urgenti, come ad esempio a Sant'Agata dove si verificano delle infiltrazioni di acqua dal terrazzo, dove persino il controsoffitto è caduto e dove i bagni presentano una serie di problematiche che richiederebbero la loro completa rifacitura. Nel plesso Ruspoli sono presenti infiltrazioni di acqua dal tetto che hanno causato la formazione di muffa nelle aule, in un'aula in particolare c'è un problema con una presa elettrica che non si può sostituire perché c'è bisogno del rifacimento dell'intero impianto elettrico.

La **Dirigente** illustra, poi, la situazione del plesso Palazzo Ceva narrando brevemente l'iter delle difficoltà per la ristrutturazione di questa sede. Infatti da molti anni Palazzo Ceva versa in condizioni pessime per via dell'incuria e della cattiva politica che ha trascurato la piccola e la grande manutenzione. Come già sappiamo nel 2002 il comune decide di spostare il Viscontino nella sede dell'Angelo Mai in via degli Zingari, all'epoca abbandonata da oltre 10 anni e che necessita ancora oggi di una radicale ristrutturazione. Nel frattempo nel 2007 a Palazzo Ceva vengono effettuati importanti opere di consolidamento dei solai e di ristrutturazione degli spazi interni, tuttavia le opere rimangono incompiute e nel terzo piano del fabbricato rimangono accatastati tutti gli arredi, i libri della biblioteca, i materiali didattici e gli archivi storici della scuola. Il cantiere si ferma per un problema di fondi bloccati per il patto di stabilità e il terzo piano dell'immobile rimane così incompiuto. Nel 2012 le facciate anteriore e laterale sui Mercati di Traiano vengono completamente ristrutturate. Nel 2015 il Municipio I invia una lettera di "sfratto" della scuola dall'edificio perché considerato non conforme alle norme di sicurezza, ma grazie ad una mobilitazione generale la comunità scolastica riesce a bloccare questo provvedimento. Grazie all'impegno del Consiglio di Istituto, a spese interamente della scuola, a febbraio 2018 si riesce ad affidare la progettazione dell'antincendio del Palazzo all'ing. Luigi Abate e si ottiene il parere positivo dei Vigili del fuoco. Nel 2019 vengono sostituiti ben 17 infissi dell'edificio in accordo con tutti gli uffici (Municipio I, Comune di Roma e Sovrintendenza) interamente a spese dei genitori. Da settembre 2021 sono in corso dei lavori importanti al balcone e al portone. I fondi con cui si stanno realizzando queste opere sono statali e gestiti dal Parco archeologico del Colosseo per conto del MIBACT. La DS espone a questo punto la difficile e tortuosa situazione relativa al project financing proposto dal Municipio I che già aveva presentato nel 2016 il Consiglio di istituto respingeva tuttavia la proposta all'unanimità in considerazione del lungo periodo di mantenimento dei ponteggi (a fronte della spesa da sostenere per i lavori) e il grosso disagio che questo cantiere avrebbe prodotto sulla didattica e sugli alunni e le alunne. In sintesi il Consiglio di istituto dell'epoca non condivideva il meccanismo della pubblicità per realizzare lavori in una scuola pubblica. Il progetto viene dunque ripresentato dal Municipio I in Conferenza dei servizi il 9 settembre 2021 e la DS rispondeva al Municipio I con una nota il diniego. Infatti poi anche il collegio dei docenti nella seduta del 6 ottobre scorso all'unanimità di tutte le sue componenti ha espresso parere negativo alla speculazione evidente derivante dalla esposizione pubblicitaria per la ristrutturazione dell'edificio. Il piano finanziario infatti del Project Financing per l'esposizione pubblicitaria dei nove mesi prevede un guadagno per € 1.360.000,00 a fronte di un valore stimato dei lavori pari a € 405.000,00, con il sistema della sponsorizzazione si mette in piedi un'operazione (concessione) che consentirà all'aggiudicatario di incassare ricavi, senza assumere alcun rischio gestionale o rischi apprezzabili. Inoltre le regole sanitarie vigenti non consentono all'Istituto scolastico di prendere in considerazione attivazione di lavori che possano svolgersi anche all'interno del fabbricato i cui accessi sono regolati dalla legge: e ciò finché le autorità sanitarie nazionali non dichiareranno chiusa la pandemia.

Il Piano Economico finanziario prevede un periodo di lavori che si protrarrebbe da aprile 2022 per tutto l'anno scolastico 2022-23. Tutti i mesi destinati all'esposizione pubblicitaria, ad esclusione dei mesi di luglio e agosto, sono in contemporaneità con le attività scolastiche.

Non esiste certezza a che la durata dei lavori sia effettivamente quella di nove mesi, i quali non sono comunque in nessun caso compatibili con le attività scolastiche e non esiste documento che vincoli il concessionario a

sgomberare il cantiere perentoriamente alla data stabilita prevista per il termine dei lavori. Del resto all'esame della documentazione inviata appare chiaro che il Municipio abbia completamente demandato i propri ruoli alla società concessionaria Urban Vision e in ragione dei punti sopra citati appare evidente che possa sussistere il forte interesse di questa società privata ad una prosecuzione illimitata dei lavori, o almeno, ad un andamento non accelerato di essi.

I lavori svolti con il meccanismo dell'esposizione pubblicitaria, proprio per la durata dei ponteggi (più lunga è l'esposizione pubblicitaria e maggiore è il guadagno) e, dunque, del cantiere, comporterebbero sicuramente l'allontanamento dei ragazzi e delle ragazze dall'edificio (almeno più della metà di loro non potrebbe essere presente a scuola durante i lavori). A tal riguardo il Municipio I, con nota del 19 ottobre scorso inviata all'IC Visconti, ha paventato l'ipotesi della collocazione delle classi nel plesso Cattaneo di via Zabaglia a Testaccio (zona geograficamente molto distante dal bacino di appartenenza dei nostri alunni e delle nostre alunne) ed ha inoltre invitato a tenere conto della mancanza delle aule per la programmazione delle nuove iscrizioni.

I rischi derivanti da una cantierizzazione così poco definita e prolungata sono molto elevati, gli stessi lavori comportano la stesura di un Documento di Valutazione dei Rischi anche da parte della dirigenza scolastica assolutamente non accettabile per le enormi responsabilità derivanti da lavori di questo tipo (considerando che il Municipio I affiderà al concessionario ogni tipo di responsabilità) e dagli effetti che essi procurerebbero alla comunità degli studenti e delle studentesse. I lavori in realtà da realizzare richiederebbero qualche mese di lavoro e potrebbero essere svolti nel periodo estivo di chiusura delle attività didattiche. A questo punto la DS chiede al Consiglio di Istituto di esprimersi nel merito del Project Financing di Urban Vision presentato dal Municipio I.

Il Presidente invita il Consiglio ad esprimersi.

Si apre ampio dibattito sulla situazione e sulle possibili soluzioni.

Dopo ampia e articolata discussione il Consiglio di Istituto approva all'unanimità la mozione seguente.

DELIBERA n. 79 del 24 ottobre 2021

Il Consiglio di istituto all'unanimità dei presenti

DELIBERA

"Il Consiglio di Istituto, valutata la situazione relativa a Palazzo Ceva, esprime un diniego assoluto alle modalità previste dall'intervento di restauro in Project Financing proposto dal I Municipio. Resta ferma la necessità di eseguire le opere relative al progetto antincendio, presentato dalla scuola e già approvato dai VVFF, e il completamento del restauro del terzo piano, secondo modalità che non ostacolino il regolare svolgimento delle attività scolastiche. Il Consiglio rifiuta ogni possibile ipotesi di delocalizzazione della scuola e di una riduzione forzata delle prossime iscrizioni".

Si procede con la discussione dell'OTTAVO PUNTO all'O.d.g., " Elezioni per il rinnovo del Consiglio di Istituto";

La **Dirigente** comunica che le elezioni si svolgeranno in data 28 - 29 novembre 2021 nei plessi dell'Istituto.

Non essendoci varie ed eventuali da discutere, ed esaurita la trattazione dei punti all'O.d.g. il Presidente scioglie la seduta alle ore 20.00.

Il Presidente



Vincenzo Marinari

Il Segretario

Fiorella Nicolini